PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (dav/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION **PCT0754** See paragraph 2 below International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year) International application No. 28.01.2004 PCT/JP2005/000508 18.01.2005 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant TDK CORPORATION This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application **FURTHER ACTION** If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Name and mailing address of the ISA/JP Authorized officer

Facsimile No.

Box	No. I		Basis of th	is opinion									
1.				age, this opinio		en establishe	d on the bas	is of the ir	nternational	applicatio	n in the lan	guage in wh	ich it was
		This op	oinion has be	een established			lation from t	-				•	ch (under
		Rule 12	2.3 and 23.1	(b)).	_ `		Ü			• •			
2.				leotide and/or as been establis			nce disclosed	l in the in	nternational •	applicatio	n and nece	ssary to the	e claimed
	a.	type of	material										
		a	sequence li	sting									
ŀ		ta	able(s) relate	ed to the seque	nce listing		•						
	b.	format	of material				•						•
		i	n written for	mat									
		i	n computer i	readable form									
	c.	time of	filing/furni	shing			-						
		c	ontained in	the internation	al applicat	ion as filed.							
		n	iled together	with the inter	national a _l	oplication in	computer re	adable for	m.		•		
		fo	urnished sut	sequently to th	us Author	ity for the p	urposes of se	arch.					
3.		In addi	tion in the	case that more	e than one	version or	conv of a s	equence li	isting and/c	or table(s)	elating the	reto has bee	n filed or
).	ш	furnish	ed, the requ	ired statements	that the	nformation	in the subse	quent or ac	dditional co				
		•		, 55, 5115 1116 4	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		PPP						
4.	Addi	itional co	omments:										•
												•	
											•		
										-			
							•						
				•									
								٠.					
											-		
							*						
											,		
											•		

1.	No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement							
	Statement		**************************************	·,				
	Novelty (N)	Claims	1-15	YES				
		Claims		NO				
	Inventive step (IS)	Clair	·	YES				
	invenieve dep (12)	Claims Claims	1-15	- NO				
	Industrial applicability (IA)		1-15	- YES NO				
		Claims		- 10				
2.	Citations and explanations:							
	paragraph 0005 Document 3: JP, 6-290 paragraph 0010 In the document 1 cited described is a method to one or more of Ba, Sr, tentatively firing a mat pressure of 1×10 ⁻³ atm pulverizing the tentative subjecting the pulverizing the pulverizing the wet formed a more.	d in the IS for produce Pb and La terial comp or less, vely fired p ted powder also worl article, and	ing a ferrite magnet represented by MO•xFeO• (y-z/2)Fe ₂ O ₃ (la), $1.7 \le x \le 2.1$, $8.8 \le y \le 9.3$, which comprises the steps of position in an inactive gas atmosphere having an oxygen partial powder to an average particle size of 0.3 to 0.8 μ m, at to a wet forming in a magnetic field by adding a polycarboxy ks as a reducing agent, and I thereby obtaining a W-type ferrite magnet having Br4800G of	and M: I				
	that applying heat treat	tment and	and 3 relate to a method for producing a ferrite magnet and des another pulverization to the tentatively fired and pulverized po improve the dewaterability in wet forming.	eribe wde				
	Accordingly, in the me	ethod of pr	roduction of the document 1 which includes wet forming, adopted in documents 2 and 3 can be recognized to have easily been	ting				
	by a person skilled in t	on describe he art.		mad				
	by a person skilled in t	on describe he art.	related to claims 1-15 does not appear to be inventive.	mad				
	by a person skilled in t	on describe he art.		mad				
-	by a person skilled in t	on describe he art.		mad				

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION **PCT0754** See paragraph 2 below Priority date (day/month/year) International application No. International filing date (day/month/year) 28.01.2004 PCT/JP2005/000508 18.01.2005 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant TDK CORPORATION This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application **FURTHER ACTION** If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Name and mailing address of the ISA/JP Authorized officer

Telephone No

Facsimile No.

Box	No. I Basis of this opinion	
1.	With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language filed, unless otherwise indicated under this item.	n which it was
	This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language	
1	, which is the language of a translation furnished for the purposes of international	search (under
	Rule 12.3 and 23.1(b)).	
2.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary invention, this opinion has been established on the basis of:	to the claimed
	a. type of material	
	a sequence listing	
	table(s) related to the sequence listing	
	b. format of material	
	in written format	
	in computer readable form	
	c. time of filing/furnishing	•
	contained in the international application as filed.	
	filed together with the international application in computer readable form.	
	furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.	
3.	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto he furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	
4.	Additional comments:	
		•
١.		
·		
		•

Box No. V Reasoned statement citations and explain				ovelty, inventi	ve step or industri	al applicability;	
I. Statement				_			
Novelty (N)	Claims	1-15				•	YES
,	Claims						_ NO
Inventive step (IS)	Claims.						YES
		1 15					- 165 _ NO
Industrial applicability (IA)	.	1-15			-	,	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Claims		····				
					·		
2. Citations and explanations:			•		•		
Document 2: JP, 9-2743 paragraph 0005 Document 3: JP, 6-2909 paragraph 0010 In the document 1 cited described is a method for one or more of Ba, Sr, P tentatively firing a mate pressure of 1×10 ⁻³ atm or pulverizing the tentative subjecting the pulverized dispersing agent which a firing the wet formed armore. On the other hand, documents of the pulverized dispersion of the pulverized di	in the ISI or produce be and La rial compress, ly fired per dependent of the powder also work ticle, and	EOMAX COR, ing a ferrite ray, $1.7 \le x \le 2$ position in an another to a wet forms as a reducing thereby obtained 3 relate to	magnet repr .1, 8.8 ≤ y : inactive ga average par ming in a m ng agent, ar ining a W-1	8 October, esented by ≤9.3, which as atmospher rticle size of lagnetic fiel and type ferrite for produci	MO•xFeO• (good comprises the re having an of the foliation of the foliati	4), Summary y-z/2)Fe ₂ O ₃ (le steps of oxygen partian, polycarboxy g Br4800G o	and M:
that applying heat treatn can reduce ultrafine part Accordingly, in the methant the step of pulverization by a person skilled in the	ticles and hod of pr describe e art.	improve the oduction of to document	dewaterabi he documer nts 2 and 3	ility in wet at 1 which i can be reco	forming. ncludes wet for gnized to have	orming, adop e easily been	ting
Therefore, the present in	vention	related to cla	ims 1-15 do	es not appe	ear to be inven	itive.	
			_				
	=		•				
		•					

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関

発信人 日本国特許庁(国際調査機関)	REC'D 1 2 MAY 2005
出願人代理人 大場 充	WIPO PCT
様	·
あて名 〒 101-0032 東京都千代田区岩本町1丁目4番3号 KMビル8階	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]
大場国際特許事務所	^{発送日} (日. 月. 年) 10. 5. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 PCT0754	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願日	優先日 01.2005 (日.月.年) 28.01.2004
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 C04B 35/26	
出願人 (氏名又は名称) TDK株式会社	

_	1. この見解書は		See 含む。 見解の基礎
		金田 機器	優先権
	<u> </u>		新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
١		第IV欄	発明の単一性の欠如 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
	X P	第Ⅴ欄	それを裏付けるための文献及び説明
ŀ		第VI欄	ある種の引用文献
	· . 🖃 :	第Ⅷ欄	国際出題の不備
١		第Ⅷ欄	国際出願に対する意見
	2. 今後の手続き 国際予備審査	生の請求	がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、そのほ CT規則66.1の2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ CT規則66.1の2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなされる。
	際予備審査を	幾関が P	CT規則66.102(b)の規定に基づいて国際制度は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審

この見解書が上配のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満丁する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正者とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解告を作成した日 19.04.2005		
•	特許庁審査官(権限のある職員) 大橋 野一	4T 8825
郵便番号100-8915 東京都千代田区段が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3463

第 I 欄 見解の基礎						
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。						
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。						
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解費を作成した。						
a. タイプ	配列表					
	■ 配列表に関連するテーブル					
b. フォーマット						
	□ コンピュータ脱み取り可能な形式					
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる					
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された					
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された					
० निस्तार काला	表立け配列表に関連ナステーブルを提出した根本に、 出筋炎に提出した配列若しくけ追加して提出し 。					
	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述 杏 の提出が					
た配列が出願						
た配列が出願あった。						
た配列が出願あった。						
た配列が出願あった。						
た配列が出願あった。						
た配列が出願あった。						
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述苷の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述苷の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述苷の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述都の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					

第V	棚 新規性、進歩性又は産業上の それを裏付る文献及び説明	・ 利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、	
1.	見解		·• •
	新規性(N)	請求の範囲 <u>1-15</u> 請求の範囲	有 無
	進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲 1-15	
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 <u>1-15</u> 請求の範囲	有 無

文献及び説明 2.

文献1:JP 11-251127 A (日立金属株式会社) 1999.09.17,

全文,全図

文献 2: JP 9-27430 A (日立金属株式会社) 1997.01.28,

要約,段落0005

文献 3: JP 6-290923 A (住友特殊金属株式会社) 1994.10.18,

要約, 段落0010

調査報告で引用する文献1には、

原料組成物を酸素分圧1×10⁻³ a t m以下の不活性ガス雰囲気中で仮焼する工程と、 仮焼粉を平均粒子径0.3~0.8μmとなるように微粉砕する工程と、 還元剤ともなるポリカルボン酸系分散剤を加えて磁場中湿式成形する工程と、

湿式成形体を焼結する工程を備える MO・xFeO・(y-x/2)Fe₂O₃ (MはBa、Sr、Pb、Laの内の1種または2種以上)、1.7≦x≦2. 1,8.8≤y≤9.3で表されるフェライト磁石の製造方法と、これにより、Br4800G以 上のW型フェライト磁石が得られることが記載されている。

一方、同文献2,3には、フェライト磁石の製造方法に関し、仮焼粉を微粉砕し た後、熱処理して、再度微粉砕を行うことにより、超微粒子を消失させ、湿式成型 時の脱水性を改善することが記載されている。

してみると、湿式成形を行う文献1記載の製造方法において、文献2,3記載の 微粉砕工程を採用することは、当業者が容易になし得たものと認められる。 したがって、請求の範囲1-15に係る本願発明には、進歩性がない。

発信人	日本国特許庁	(国際調査機関)	•
-----	--------	----------	---

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)	REC'D 1 2 MAY 2005
出類人代理人大場が充	WIPO PCT
様.	
あて名 〒 101-0032 東京都千代田区岩本町1丁目4番3号 KMピル8階	PCT 国際調査機関の見解 書 (法施行規則第40条の2) 【PCT規則43の2.1]
大場国際特許事務所	第送日 (日.月.年) 10.5. 2005
出願人又は代理人 の書類記号 PCT0754	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出題日	優先日 (日.月.年) 28.01.2004
国際特許分類 (IPC)	
出願人(氏名又は名称) TDK株式会社	

_		
ſ	1. この見解書は次の内	容を含む。
١	区 第Ⅰ概	見解の基礎
١	第Ⅱ欄	優先権
١	第Ⅲ欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
١	第IV概	発明の単一性の欠如
	※ 第Ⅴ概	発明の単一性の人知 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明
		ある種の引用文献
	第VI概	国際出願の不備
	第VE概	国際出願に対する意見
	2. 今後の手続き 国際予備審査の簡3 際予備審査機関が ない旨を国際事務	Rがされた場合は、出題人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 P C T 規則66.1の2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 最に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満丁する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正者とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解告を作成した日 19.04.2005			
·	特許庁審査官(権限のある職員)	4 T	8825
日本国特許庁(ISA/JP)	大橋 賢一		
郵便番号100-8915 東京都千代田区版が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 F	内線	3463

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

国際調	本坳	関の	国化	砰
130 155 00.	TI 4XX	トモリソノ	πи	71-75

国際出願番号 PCT/JP2005/000508

/ 欄 新規性、進歩性又は産業上の それを事付る文献及び説明	O利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(1)に定める兄件、	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
見解		
新規性(N)	請求の範囲 <u>1-15</u> 請求の範囲	
進歩性(IS)	請求の範囲	有 無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 <u>1-15</u> 請求の範囲	
	それを裏付る文献及び説明 見解 新規性(N) 進歩性(IS)	それを裏付る文献及び説明 見解 新規性(N) 請求の範囲

文献及び説明

文献 1: JP 11-251127 A (日立金属株式会社) 1999.09.17,

全文,全図

文献 2 : JP 9-27430 A (日立金属株式会社) 1997.01.28,

要約, 段落0005

文献 3: JP 6-290923 A (住友特殊金属株式会社) 1994.10.18,

要約, 段落0010

調査報告で引用する文献1には、

原料組成物を酸素分圧1X10⁻³ a t m以下の不活性ガス雰囲気中で仮焼する工程と、 仮焼粉を平均粒子径0.3~0.8μmとなるように微粉砕する工程と、 還元剤ともなるポリカルボン酸系分散剤を加えて磁場中湿式成形する工程と、

湿式成形体を焼結する工程を備える MO・xFeO・(y-x/2)Fe₂O₃ (MはBa、Sr、Pb、Laの内の1種または2種以上)、1.7≦x≦2. 1,8.8≦y≦9.3で表されるフェライト磁石の製造方法と、これにより、Br4800G以 上のW型フェライト磁石が得られることが記載されている。

一方、同文献2,3には、フェライト磁石の製造方法に関し、仮焼粉を微粉砕し た後、熱処理して、再度微粉砕を行うことにより、超微粒子を消失させ、湿式成型 時の脱水性を改善することが記載されている。

してみると、湿式成形を行う文献1記載の製造方法において、文献2,3記載の 微粉砕工程を採用することは、当業者が容易になし得たものと認められる。

したがって、請求の範囲1-15に係る本願発明には、進歩性がない。